

倫理委員会議事要旨

開催日時 令和5年7月4日（火）16:00～18:15

場 所 第2会議室

出席者 大山診療部長（委員長）、鈴木事務部長（副委員長）
菅野内科医長、小原神経内科医長、菅井看護部長
工藤外部委員、
（事務局）齊藤管理課長

欠席：白畑外部委員

記録：管理課長

<委員会冒頭>

倫理委員会を開催します。

委員会開催にあたりまして、外部委員を紹介します。

岩手県立盛岡みたけ支援学校の工藤校長先生です。

よろしくお願いいたします。

なお、岩手県社会福祉事業団和光学園の白畑園長先生におかれましては、本日所用により欠席となりましたので、お知らせします。

続きまして、当院のメンバーを紹介します。

委員長の大山診療部長です。

副委員長の鈴木事務部長です。

委員の菅野内科医長です。

委員の小原神経内科医長です。

委員の菅井看護部長です。

私は、事務局の齊藤です。

よろしくお願いいたします。

それでは、早速審議に入りたいと思いますが、本日は10題ございます。時間に限りがございますので、申請者からの概要説明は、3分程度として、1議題あたり10分程度ですすめたいと思います。申請者からの説明、質疑応答、審議判定の流れでスムーズな進行に心がけますので、ご協力をお願いします。

<申請者による説明後質疑応答>

- 1) 動画視聴による障害者病棟看護師の腰痛予防効果～ボディメカニクスを活用して
(4階東病棟 看護師 中軽米 可淑)
COIは問題なし。
予防効果を明らかにするということは、現在発生しているのか。
→ 把握出来ていないことから、アンケートを実施して評価したい。
審査判定 → 条件付承認(説明書、同意書の添付)

- 2) 退院支援におけるバディ制度の導入効果
(3階西病棟 看護師 新屋 真紀子)
COIは問題なし。
自宅からの来院者のみアンケートを実施する。もっと時間をかけて寄り添った看護をしたいが出来ない状況。
審査判定 → 条件付承認(題名の変更及び、アンケートの撤回用紙の添付)
※アンケートは答えなくても良いことも説明すること。

- 3) SMAI型患者の能動的コミュニケーション手段獲得に対する支援～筋電式入力装置「ニューロノード」を用いた訓練の成果と課題～
(療育指導室 主任児童指導員 小山 直也)
COIは問題なし。
装置は当院にあるのか。
→ 補装具の業者から無償でデモ機を借用して行う。結果は業者へ提供しない。
審査判定 → 承認

- 4) 意思疎通困難な患者に関わる看護師の思いと患者特性を捉えた関わりの効果
(1階さくら病棟 看護師 藤原 未来)
COIは問題なし。
P15の別添3は使用しない。患者の最低人数は2名とする。エピソード集のフォーマットは決まっていないので、検討して研究につなげたい。
審査判定 → 条件付承認(エピソード集の管理及び、内容を提示すること)
※同意撤回する書類の添付

- 5) 転倒転落患者におけるポリファーマシーの現状と転倒転落リスク因子の検討
(薬剤科 薬剤師 鶴巻 実来)
COIは問題なし。
対象患者の家族への説明は行わないのか。
→ データを匿名化するので行わない。インシデント報告データを使用。
審査判定 → 承認

6) 病棟医療従事者による病棟薬剤師の役割の把握状況と満足度の比較検討
(薬剤科 副薬剤科長 阿部 憲介)

COIは問題なし。

当院は、2021年度に既に承認となっているが、この度、国立病院機構米沢病院が追加で研究に参加となることから、主施設である当院の委員会に諮った。

審査判定 → 承認

7) オンラインツールを利用した薬学部実務実習施設間連携講義の実施とその評価に関する調査研究

(薬剤科 副薬剤科長 阿部 憲介)

COIは問題なし。

各病院の実習は、同時期に行っている為、オンライン視聴が可能。

アンケート調査票の最後の欄が、不足しているようだが如何か。

→ チャット方式で行うため問題ない。

審査判定 → 承認

8) こども医療電話相談事業が夜間も対応可能になったことでの当院輪番への効果
(3階東病棟 看護師 藤尾 恭子)

COIは問題なし。

#8000を使ったことで、トリアージできているか。業務がスムーズになったか。

→ どこまで周知されているのか不明。周知していきたいと考えている。

審査判定 → 条件付承認 (#8000利用状況の主旨のテーマへ変更)

9) SBAR法導入による医療者間の報告の改善効果
(4階西病棟 看護師 高橋 秀治)

COIは問題なし。

報告に不安があったことから、不安の軽減の為取り組みたい。

審査判定 → 条件付承認 (勉強することで効果があったという課題へ変更)

10) 食物アレルギー児のセルフケア自立に向けた支援方法の検討
(外来 看護師 太田 由紀子)

COIは問題なし。

支援方法の検討というより、現状把握ではないのか。目標人数は?

→ 現状を把握したい。目標人数は、少し減少するかもしれないが80名。

審査判定 → 条件付承認 (現状の問題点について等タイトル変更)

※アンケートにふりがなをふることで、撤回出来ない文言及び不利益とならない旨の文言も入れること。

以上